

## **ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ У ПРАКТИЦІ ВИКЛАДАННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ: ДИДАКТИЧНИЙ РЕСУРС ЧИ МЕТОДИЧНИЙ РИЗИК**

**Олена КОХАН**

*старший викладач кафедри іноземної філології та перекладу*

*Державного торговельно-економічного університету*

*вул. Кіото, 19, м. Київ*

*ORCID: 0000-0002-0705-3071*

*o.kokhan@knute.edu.ua*

**Неля МИХАЙЛОВА**

*старший викладач кафедри іноземної філології та перекладу*

*Державного торговельно-економічного університету*

*вул. Кіото, 19, м. Київ*

*ORCID: 0000-0001-5401-203X*

*n.mykhaylova@knute.edu.ua*

**Оксана МАГДЕН**

*старший викладач кафедри іноземної філології та перекладу*

*Державного торговельно-економічного університету*

*вул. Кіото, 19, м. Київ*

*ORCID: 0000-0003-4749-774X*

*o.mahden@knute.edu.ua*

Проаналізовано сучасні наукові підходи до використання штучного інтелекту в практиці викладання англійської мови, а також емпіричні дані щодо ставлення здобувачів вищої освіти до застосування ШІ-інструментів у процесі іншомовної підготовки. Установлено, що штучний інтелект дедалі активніше використовується здобувачами освіти як допоміжний дидактичний ресурс для пояснення граматичних явищ, перевірки власних помилок, підготовки усних відповідей і підвищення впевненості. Водночас виявлено низку методичних ризиків, пов'язаних із можливим зниженням рівня навчальної самостійності, послабленням критичного мислення, формуванням шаблонного мовлення та порушенням принципів академічної доброчесності. У ході дослідження виокремлено ключові проблемні аспекти інтеграції штучного інтелекту в іншомовну освіту: обмежена здатність штучного інтелекту до інтерпретації культурних і прагматичних нюансів мовлення, недостатня емоційна чутливість цифрових систем, а також потреба в чіткому педагогічному й етичному регулюванні їх використання. Вищезазначене

зумовлює актуальність визначення оптимального балансу між дидактичним потенціалом штучного інтелекту та можливими методичними ризиками його неконтрольованого застосування в освітньому процесі.

У процесі дослідження ми намагалися максимально повноцінно використати потенціал комплексного, компетентнісного й системного наукових підходів, що дало змогу розглядати штучний інтелект не як заміну викладача, а як інструмент педагогічної підтримки та індивідуалізації навчання. Зроблено висновок, що ефективно впровадження ШІ в практику викладання англійської мови можливе лише за умови методично виваженого, людиноцентрованого підходу, який забезпечує розвиток іншомовної комунікативної компетентності, рефлексивного навчання та збереження провідної ролі викладача в організації освітнього процесу.

*Ключові слова:* освітній процес, компетентності, іншомовна компетентність, вища освіта, цифровізація, штучний інтелект.

## **ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE PRACTICE OF TEACHING ENGLISH: A DIDACTIC RESOURCE OR A METHODOLOGICAL RISK**

**Olena KOKHAN**

*Senior Lecturer at the Department of Foreign Philology and Translation  
State University of Trade and Economics*

*19 Kyoto str., Kyiv*

*ORCID: 0000-0002-0705-3071*

*o.kokhan@knu.edu.ua*

**Nelia MYKHAILOVA**

*Senior Lecturer at the Department of Foreign Philology and Translation  
State University of Trade and Economics*

*19 Kyoto str., Kyiv*

*ORCID: 0000-0001-5401-203X*

*n.mykhaylova@knu.edu.ua*

**Oksana MAGDEN**

*Senior Lecturer at the Department of Foreign Philology and Translation  
State University of Trade and Economics*

*19 Kyoto str., Kyiv*

*ORCID: 0000-0003-4749-774X*

*o.mahden@knu.edu.ua*

As a result of the study, the authors analysed contemporary scientific approaches to the use of artificial intelligence in English language teaching, as well as empirical data on the attitudes of higher education students towards the use of AI tools in foreign

language training. It was found that artificial intelligence is increasingly used by students as an auxiliary teaching resource to explain grammatical phenomena, check their own mistakes, prepare oral answers, and increase confidence. At the same time, a number of methodological risks have been identified, related to a possible decrease in the level of academic independence, a weakening of critical thinking, the formation of formulaic speech, and a violation of the principles of academic integrity. The study highlights key problematic aspects of integrating artificial intelligence into foreign language education, in particular the limited ability of artificial intelligence to interpret cultural and pragmatic nuances of speech, the insufficient emotional sensitivity of digital systems, and the need for clear pedagogical and ethical regulation of their use. The above determines the relevance of finding the optimal balance between the didactic potential of artificial intelligence and the possible methodological risks of its uncontrolled use in the educational process.

In the course of our research, we tried to make the most of the potential of comprehensive, competence-based and systematic scientific approaches, which allowed us to consider artificial intelligence not as a substitute for a teacher, but as a tool for pedagogical support and individualisation of learning. We concluded that the effective implementation of AI in English language teaching is only possible with a methodologically balanced, human-centred approach that ensures the development of foreign language communication skills, reflective learning and the preservation of the leading role of the teacher in the organisation of the educational process.

**Key words:** *educational process, competences, foreign language competence, higher education, digitalisation, artificial intelligence.*

**Постановка проблеми.** Стрімкий розвиток цифрових технологій та активне впровадження штучного інтелекту (далі – ШІ) у різні сфери суспільного життя зумовлюють трансформацію освітнього простору та зміну традиційних підходів до навчання іноземних мов. Особливої актуальності ця проблема набуває у практиці викладання англійської мови, яка виступає ключовим інструментом міжнародної комунікації, академічної мобільності та професійної конкурентоспроможності здобувачів освіти. У сучасних умовах цифровізації освіти штучний інтелект розглядається не лише як технологічна інновація, а як потужний дидактичний ресурс, здатний забезпечити персоналізацію навчання, адаптивність освітніх траєкторій та автоматизацію низки педагогічних процесів.

Водночас активне використання інструментів штучного інтелекту у викладанні англійської мови породжує низку методичних, етичних і педагогічних ризиків, пов'язаних зі зниженням ролі викладача, формуванням залежності здобувачів освіти від цифрових підказок, поверхневим засвоєнням мовного матеріалу та порушенням принципів академічної доброчесності. У цьому контексті актуалізується потреба у науково обґрунтованому аналізі можливостей і обмежень застосування штучного інтелекту в мовній освіті, а також визначенні умов його доцільного педагогічного використання.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Питання результативності сучасних методик викладання іноземних мов у закладах вищої освіти України є предметом ґрунтовного наукового аналізу у працях вітчизняних дослідників. Значний внесок у вивчення зазначеної проблематики зробили О. Пасічник, О. Степаненко, Н. Шалигіна, К. Дерека, Г. Кутасевич, О. Пометун, С. Цимбал, Л. Кібенко та інші науковці. Зокрема, у дослідженнях І. Козубай [4] здійснено системне обґрунтування принципів гейміфікованого навчання з використанням платформ штучного інтелекту в межах університетського курсу іноземної мови. Запропоновані наукові положення слугують теоретичним підґрунтям для практичного впровадження ігрових елементів у сучасну лінгводидактику, що сприяє підвищенню навчальної мотивації та активному залученню здобувачів освіти до процесу іншомовної підготовки.

**Метою** статті є аналіз дидактичного потенціалу штучного інтелекту у викладанні англійської мови та окреслення можливих методичних ризиків, що виникають у процесі його впровадження в освітню практику.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Упровадження інноваційних технологій у практику викладання іноземних мов є предметом активного наукового обговорення та міждисциплінарних досліджень. Як зазначає Н. Зайцева [2] разом з іншими науковцями, інноваційні зміни в освітньому середовищі характеризуються як суттєвими перевагами, так і певними ризиками, що потребують педагогічного осмислення. В умовах цифровізації освіти особливого значення набуває використання інструментів штучного інтелекту, які, попри наявні методичні та етичні виклики, демонструють очевидний позитивний вплив на організацію іншомовного навчання. Застосування ШІ дає змогу істотно розширити методичний інструментарій викладача, забезпечити адаптивну подачу навчального матеріалу, підвищити його наочність, інтерактивність і персоналізованість. Окрім того, інтелектуальні цифрові інструменти сприяють удосконаленню форм поточного та підсумкового контролю, забезпечуючи більш об'єктивне оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти. У підсумку інтеграція інноваційних технологій і штучного інтелекту в освітній процес створює передумови для підвищення ефективності та якості викладання іноземних мов, що є важливим чинником підготовки конкурентоспроможних фахівців у сучасному цифровому суспільстві. Аналіз наукових досліджень [3–6; 9] свідчить про те, що штучний інтелект у сфері мовної освіти реалізується через широкий спектр цифрових інструментів: інтелектуальні чат-боти, системи автоматичного оцінювання письмових робіт, адаптивні навчальні платформи, сервіси автоматичного перекладу, розпізнавання мовлення та генерації навчального контенту. Використання таких інструментів створює умови для персоналізації навчання, коли освітній контент адаптується до рівня мовної підготовки, темпу навчання та індивідуальних потреб здобувачів освіти.

У дослідженні [6] автори зазначають, що однією з ключових дидактичних переваг ШІ є можливість організації безперервної мовної практики. Інтелектуальні

системи здатні забезпечити миттєвий зворотний зв'язок щодо лексичних, граматичних і стилістичних помилок, що значно підвищує ефективність самостійної роботи здобувачів освіти. Окрім того, технології обробки природної мови сприяють розвитку навичок письма та читання, даючи змогу аналізувати мовні структури, контекст і семантичні особливості текстів англійською мовою.

Важливим аспектом є також потенціал штучного інтелекту у формуванні іншомовної комунікативної компетентності. Системи розпізнавання та синтезу мовлення дають змогу відпрацьовувати вимову, інтонацію та аудитивні навички, що особливо актуально в умовах обмеженого аудиторного часу. Таким чином, ШІ може виступати ефективним допоміжним засобом у розвитку фонетичної та мовленнєвої компетентностей.

Варто зазначити, що однією з провідних тенденцій сучасної педагогіки є орієнтація на автономне навчання, що передбачає активну роль здобувача освіти у плануванні, реалізації та оцінюванні власної навчальної діяльності. Штучний інтелект значно розширює можливості автономного опанування англійської мови, забезпечуючи доступ до навчальних матеріалів у будь-який час і з будь-якого місця. Адаптивні системи на основі ШІ дають змогу формувати індивідуальні освітні траєкторії, що сприяє підвищенню мотивації та залученості здобувачів освіти. Автоматизовані рекомендації щодо повторення матеріалу, виконання додаткових вправ або переходу до складніших завдань відповідають принципам диференційованого навчання та сприяють більш глибокому засвоєнню мовного матеріалу.

Разом із тим автономізація навчання за допомогою штучного інтелекту не повинна розглядатися як повна заміна педагогічного супроводу. Роль викладача трансформується від джерела знань до фасилітатора навчального процесу, консультанта та модератора, який спрямовує використання ШІ в педагогічно доцільне русло.

Поряд з очевидними перевагами застосування штучного інтелекту в мовній освіті науковці звертають увагу на низку потенційних ризиків. Одним із них є зниження рівня когнітивної активності здобувачів освіти, коли автоматизовані системи виконують значну частину аналітичної роботи замість студента. Це може призвести до формування поверхневих знань і зменшення здатності до критичного мислення [8]. Суттєвим викликом залишається проблема академічної доброчесності. Генеративні моделі штучного інтелекту можуть використовуватися для створення письмових робіт англійською мовою без належного усвідомлення змісту, що ускладнює об'єктивне оцінювання навчальних досягнень. У цьому контексті особливої ваги набуває розроблення методичних рекомендацій щодо етичного та відповідального використання ШІ в освітньому процесі. Ще одним ризиком є методична стандартизація навчання, коли алгоритми пропонують уніфіковані рішення, не завжди враховуючи культурні, соціальні та контекстуальні особливості мовної комунікації. Надмірна залежність від ШІ може обмежувати розвиток креативності, мовленнєвої спонтанності та міжкультурної компетентності [7].

Автори дослідження [7] роблять висновки, що ефективне використання штучного інтелекту у викладанні англійської мови ускладнюється низкою взаємопов'язаних проблем педагогічного, етичного та технологічного характеру. Серед ключових чинників виокремлюються залежність результативності навчання від ролі викладача, етичні занепокоєння щодо використання ШІ, обмежений рівень контекстуального розуміння мовних явищ, недостатня мотивація здобувачів освіти та наявні технологічні обмеження. Значна частина освітян сьогодні не має чіткого уявлення про те, як інструменти штучного інтелекту можуть бути використані для розвитку мислення вищого порядку, критичної рефлексії й глибокого осмислення мовного матеріалу, що свідчить про невідповідність між функціональними можливостями технологій і педагогічними цілями навчання.

Узагальнюючи вищезазначене, можна зробити висновок, що ефективне використання штучного інтелекту у викладанні англійської мови можливе лише за умови дотримання педагогічного балансу між технологічними інноваціями та традиційними методами навчання. ШІ доцільно розглядати як інструмент підтримки освітнього процесу, а не як його домінуючий елемент. Важливим завданням сучасного викладача є формування у здобувачів освіти навичок усвідомленого, критичного та етичного використання інтелектуальних цифрових інструментів.

У Державному торговельно-економічному університеті було проведено емпіричне дослідження у формі анкетного опитування, метою якого стало виявлення дидактичного потенціалу цифрових застосунків, зокрема ШІ-орієнтованих інструментів, у процесі формування іншомовної компетентності здобувачів вищої освіти. Дослідження було спрямоване на визначення рівня навчальної мотивації здобувачів, ступеня їхньої задоволеності використанням цифрових засобів навчання, а також оцінювання впливу ШІ-інструментів на розвиток мовленнєвих умінь і навичок з англійської мови. В опитуванні взяли участь 67 здобувачів вищої освіти, що дало змогу отримати репрезентативні дані щодо ставлення респондентів до використання ШІ-інструментів у процесі іншомовної підготовки та проаналізувати їхній вплив як потенційного дидактичного ресурсу й водночас можливого методичного ризику в сучасній практиці викладання англійської мови.

Як часто Ви використовуєте інструменти штучного інтелекту (наприклад, чат-боти, перекладачі, генератори текстів) під час вивчення англійської мови?

67 відповідей

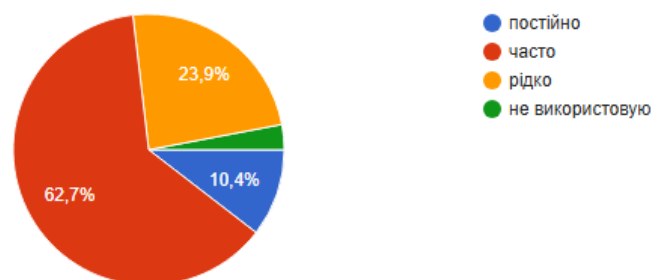


Рис. 1. Відповіді респондентів

На основі результатів опитування встановлено, що інструменти штучного інтелекту є достатньо поширеними у процесі вивчення англійської мови. Переважна більшість респондентів (62,7%) зазначила, що використовує ШІ часто, що свідчить про високий рівень інтеграції цифрових та ШІ-орієнтованих інструментів в освітню діяльність здобувачів. Ще 10,4% опитаних застосовують такі інструменти постійно, що вказує на сформовану практику регулярного використання ШІ як допоміжного дидактичного ресурсу. Водночас 23,9% респондентів звертаються до інструментів штучного інтелекту рідко, що може бути зумовлено індивідуальними освітніми стратегіями, недостатньою цифровою впевненістю або критичним ставленням до їх педагогічної доцільності. Лише незначна частка здобувачів (приблизно 3%) зазначила, що не використовує інструменти ШІ взагалі. Отримані дані підтверджують тенденцію до активного впровадження штучного інтелекту в іншомовну підготовку та водночас актуалізують потребу в методично виваженому й педагогічно контрольованому використанні ШІ, спрямованому на підтримку навчання, а не його формалізацію.

Наступне питання: «З якою метою ви найчастіше застосовуєте інструменти штучного інтелекту під час виконання завдань з англійської мови?» виявило, що інструменти штучного інтелекту у процесі виконання завдань з англійської мови здебільшого використовуються як засіб мовної підтримки та самоконтролю, а не як інструмент повної автоматизації освітньої діяльності. Найпоширенішою метою застосування ШІ є перевірка власних помилок – цю опцію вибрали 77,6% респондентів, що свідчить про орієнтацію здобувачів освіти на корекцію результатів і формувальне навчання. Значна частка респондентів (62,7%) використовує ШІ для пояснення граматичних правил, що підтверджує його роль як додаткового консультативного ресурсу у засвоєнні складних мовних явищ. Майже половина опитаних (47,8%) залучає інструменти штучного інтелекту для підготовки усних відповідей, що вказує на їх застосування у розвитку продуктивних видів мовленнєвої діяльності, зокрема говоріння. Водночас 34,3% респондентів використовують ШІ з метою перекладу текстів, що демонструє збереження традиційної функції цифрових інструментів у мовному навчанні. Найменш поширеним напрямом використання ШІ виявився розвиток письмових навичок (19,4%). Отримані результати підтверджують, що у практиці вивчення англійської мови штучний інтелект переважно використовується як допоміжний дидактичний інструмент, спрямований на підтримку розуміння, самоперевірку та підготовку до мовленнєвої діяльності.

За результатами опитування простежується неоднозначне сприйняття впливу штучного інтелекту на рівень іншомовної комунікативної компетентності здобувачів освіти:

– 34,3% респондентів вважають, що використання ШІ суттєво підвищує їхню іншомовну компетентність, що свідчить про позитивний потенціал ШІ як дидактичного ресурсу підтримки мовного розвитку;

– 40,3% опитаних зазначили, що застосування інструментів штучного інтелекту не має істотного впливу на рівень їхньої іншомовної підготовки, що може вказувати на інструментальний, допоміжний характер його використання;

Як, на Вашу думку, використання штучного інтелекту впливає на рівень Вашої іншомовної комунікативної компетентності?

67 відповідей

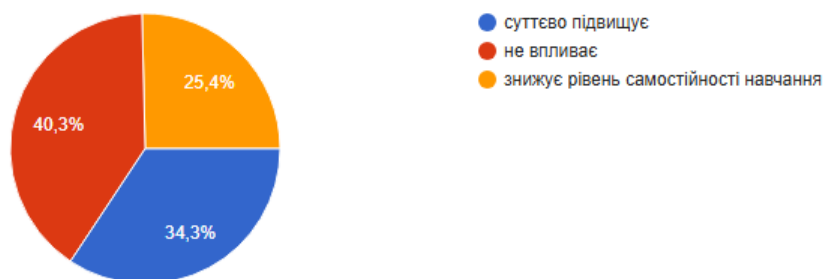


Рис. 2. Результати опитування здобувачів

– 25,4% респондентів висловили занепокоєння щодо можливого зниження рівня навчальної самостійності, що актуалізує проблему методично виваженого та педагогічно контрольованого впровадження ШІ у процес викладання англійської мови.

На запитання: «Які потенційні ризики використання штучного інтелекту у вивченні англійської мови ви вважаєте найбільш імовірними?» відповіді розподілилися так:

– найбільш імовірним ризиком респонденти вважають зниження мотивації до самостійної навчальної діяльності – на це вказали 65,7% опитаних, що свідчить про побоювання втрати навчальної автономії та надмірної залежності від цифрових інструментів;

– значна частка здобувачів (59,7%) зазначила ризик послаблення критичного мислення, що підтверджує загрозу формування репродуктивних стратегій навчання за умови неконтрольованого використання ШІ;

– помітними також є стурбованість щодо порушення принципів академічної доброчесності (26,9%) та формування шаблонного мовлення (25,4%), що може негативно впливати на розвиток індивідуального мовленнєвого стилю й автентичної іншомовної комунікації;

– водночас 20,9% респондентів не вбачають суттєвих ризиків у використанні штучного інтелекту, що вказує на неоднорідність ставлень і різний рівень критичного осмислення цифрових практик.

За результатами опитування встановлено, що переважна більшість респондентів позитивно оцінює доцільність інтеграції інструментів штучного інтелекту в освітній процес з англійської мови за умови методичного супроводу викладача. Зокрема, 43,3% опитаних вважають доцільним використання ШІ лише для окремих видів навчальних завдань, що свідчить про прагнення до вибіркового і контрольованого застосування технологій. Ще 38,8% респондентів підтримують часткову інтеграцію ШІ в освітній процес, визнаючи його допоміжний дидактичний потенціал. Водночас лише 11,9% здобувачів висловили готовність до повної інтеграції інструментів штучного інтелекту в навчання, тоді як 6% опитаних

Чи вважаєте Ви за доцільне інтегрувати інструменти штучного інтелекту в навчальний процес з англійської мови за умови методичного супроводу викладача?

67 відповідей

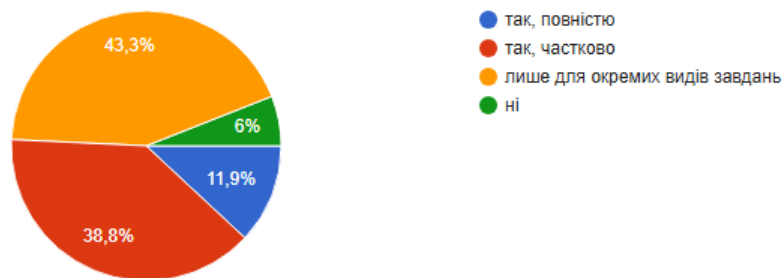


Рис. 3. Результати опитування здобувачів

висловилися проти їх використання. Отримані результати засвідчують переважання обережно-позитивної позиції щодо застосування ШІ та підкреслюють ключову роль методичного керівництва викладача у забезпеченні педагогічної доцільності й ефективності його використання.

**Висновки й перспективи подальшого дослідження.** Установлено, що інструменти штучного інтелекту дедалі активніше використовуються здобувачами освіти у процесі вивчення англійської мови, переважно як засіб самоперевірки та пояснення складних мовних явищ. Ми виходимо з визнання, що досліджувана проблема має суперечливий характер, оскільки штучний інтелект водночас виступає ефективним дидактичним ресурсом і потенційним методичним ризиком у разі його неконтрольованого застосування. Сфокусовано увагу на доцільності вважати сформовану практику використання ШІ допоміжним інструментом навчання, ефективність якого безпосередньо залежить від рівня методичного супроводу з боку викладача. Отримані результати свідчать, що здобувачі усвідомлюють як позитивний вплив ШІ на розвиток іншомовної компетентності, так і ризики зниження самостійності, критичного мислення та академічної доброчесності.

Перспективу подальших досліджень убачаємо в дослідженні впливу штучного інтелекту на мотивацію здобувачів до навчання.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Дроздова В.В., Рудніцька К.В., Росквас І.А. Інноваційні технології викладання іноземних мов в умовах зростаючого впливу технологій штучного інтелекту на освітні процеси. *Академічні візії*. 2023. Вип. 26. DOI: <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.10257489> (дата звернення: 15.01.2026)

2. Зайцева Н.В. Інноваційні технології у викладанні іноземних мов. *Інновації у професійній діяльності педагога: проблеми, теорія, практика* : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., м. Одеса, 17–18 жовтня 2019 р. Одеса, 2019. С. 30–32.

3. Квятковська А., Розман І., Перетяга Л., Імбер В. Дослідження можливостей застосування штучного інтелекту в науково-дослідній роботі.

*Перспективи та інновації науки*. 2025. № 5(51). С. 680–688. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-4952-2025-5\(51\)-680-688](https://doi.org/10.52058/2786-4952-2025-5(51)-680-688)

4. Козубай І. Комплексний аналіз впливу штучного інтелекту на викладання та вивчення іноземних мов. *Актуальні питання гуманітарних наук*. 2023. № 1(63). С. 210–214. DOI: <https://doi.org/10.24919/2308-4863/63-1-32>

5. Кохан О., Магден О., Михайлова Н. Сучасні методи та інноваційні технології викладання іноземної мови в закладах вищої освіти. *Наукові записки. Серія «Педагогічні науки»*. 2024. 213. С. 164–168. DOI: <https://doi.org/10.36550/2415-7988-2024-1-213-164-168>

6. Хорошайло О.С., Кочергіна С.С. Використання штучного інтелекту для підвищення якості викладання іноземних мов у вищому закладі освіти. *Науковий часопис НПУ імені М.П. Драгоманова*. 2023. № 93. С. 123–127. DOI: <https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series5.2023.93.25>

7. Aljouaid H. The impact of artificial intelligence tools on academic writing instruction in higher education: A systematic review. *English Journal of the Arab World*. 2024. № 1(1). P. 26–55. DOI: <https://dx.doi.org/10.24093/awej/ChatGPT.2>

8. Farrell T., Baker N. Generative Artificial Intelligence: Implications and Considerations for Higher Education Practice. *Education Sciences*. 2023. № 13(11). P. 1109–1119. DOI: <https://doi.org/10.3390/educsci13111109>

9. Zvarych I., Magden O., Kokhan O., Mykhailova N., Nazarenko N. The effectiveness of using role-playing games to improve the speaking skills of university students. *Revista EDaPECI – Educação a Distância e Práticas Educativas Comunicacionais e Interculturais*. 2025 v. 25 n. DOI: <https://doi.org/10.29276/redapeci.2025.25.222502.173-185>

## REFERENCES

1. Drozdova, V.V., Rudnitska, K.V., & Roskvas, I.A. (2023). Innovatsiini tekhnolohii vykladannia inozemnykh mov v umovakh zrostaiuchoho vplyvu tekhnolohii shtuchnoho intelektu na osvritni protsesy [Innovative technologies for teaching foreign languages in the context of the growing influence of artificial intelligence technologies on educational processes]. *Akademichni vizii [Academic Visions]*, 26. DOI: <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.10257489> (data zvernennia 15.01.2026) [in Ukrainian]

2. Zaitseva, N.V. (2019). Innovatsiini tekhnolohii u vykladanni inozemnykh mov [Innovative technologies in foreign language teaching]. *Innovatsii v profesiinii diialnosti pedahoha: problemy, teoriia, praktyka : materialymizhnar. nauk.-prakt. Konf [Innovations in the professional activity of teachers: problems, theory, practice: materials of the international scientific and practical conference]*. (m. Odesa, 17–18 zhovtnia 2019 r.). Odesa, S. 30–32. [in Ukrainian]

3. Kviatkovska, A., Rozman, I., Peretiaha, L., & Imber, V. (2025). Doslidzhennia mozhlyvosti zastosuvannia shtuchnoho intelektu v naukovo-doslidnii roboti [Research on the possibilities of applying artificial intelligence in scientific research]. *Perspektyvy ta innovatsii nauky [Prospects and innovations in science]*, 5(51), 680–688. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-4952-2025-5\(51\)-680-688](https://doi.org/10.52058/2786-4952-2025-5(51)-680-688) [in Ukrainian]

4. Kozubai, I. (2023). Kompleksnyi analiz vplyvu shtuchnoho intelektu na vykladannia ta vuvchennia inozemnykh mov [Comprehensive analysis of the impact of artificial intelligence on teaching and learning foreign languages]. *Aktualni pytannia humanitarnykh nauk [Current Issues in the Humanities]*, 1 (63), 210–214. DOI: <https://doi.org/10.24919/2308-4863/63-1-32> [in Ukrainian]

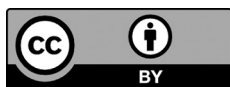
5. Kokhan, O., Mahden, O., & Mykhailova, N. (2024). Suchasni metody ta innovatsiini tekhnolohii vykladannia inozemnoi movy v zakladakh vyshchoi osvity [Modern methods and innovative technologies for teaching foreign languages in higher education institutions]. *Naukovi zapysky. Serii: Pedagogichni nauky [Scientific Notes. Series: Pedagogical Sciences]*, 213, 164–168. DOI: <https://doi.org/10.36550/2415-7988-2024-1-213-164-168> [in Ukrainian]

6. Khoroshailo, O.S., & Kocherhina, S.S. (2023). Vykorystannia shtuchnoho intelektu dlia pidvyshchennia yakosti vykladannia inozemnykh mov u vyshchomu zakladi osvity [The use of artificial intelligence to improve the quality of foreign language teaching in higher education institutions]. *Naukovyi chasopys NPU imeni M.P. Drahomanova [Scientific Journal of the M.P. Dragomanov National Pedagogical University]*, 93, 123–127. DOI: <https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series5.2023.93.25> [in Ukrainian]

7. Aljouaid, H. (2024). The impact of artificial intelligence tools on academic writing instruction in higher education: A systematic review. *English Journal of the Arab World*, 1(1), 26–55. DOI: <https://dx.doi.org/10.24093/awej/ChatGPT.2>

8. Farrell, T., & Baker, N. (2023). Generative Artificial Intelligence: Implications and Considerations for Higher Education Practice. *Education Sciences*. 13(11). Rr. 1109–1119. DOI: <https://doi.org/10.3390/educsci13111109>

9. Zvarych, I., Magden, O., Kokhan, O., Mykhailova, N., & Nazarenko, N. (2025). The effectiveness of using role-playing games to improve the speaking skills of university students. *Revista EDaPECI – Educação a Distância e Práticas Educativas Comunicacionais e Interculturais*. v. 25 n. <https://doi.org/10.29276/redapeci.2025.25.222502.173-185>



Стаття поширюється на умовах ліцензії відкритого доступу (CC BY 4.0)

Дата першого надходження статті до видання: 13.01.2026  
Дата прийняття статті до друку після рецензування: 05.02.2026  
Дата публікації (оприлюднення) статті: 10.04.2026